



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BP-05/109/000269-1/2019.

Ügyintéző: Árva Nóra

Telefon: 06-1-328-5859

E-mail: arva.nora@bfkh.gov.hu

Tárgy: Felügyeleti bírság kiszabása hatósági  
ellenőrzés keretében

Hiv. szám: -

## HATÁROZAT

A **Világi Zsidó Iskola Alapítvány** (1121 Budapest, Budakeszi út 48. – a továbbiakban: Fenntartó) fenntartásában működő **Lauder Javne Zsidó Közösségi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Zenei Alapfokú Művészeti Iskola** (1121 Budapest, Budakeszi út 48., OM azonosító: 034905 – a továbbiakban: Intézmény) köznevelési intézmény vonatkozásában Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatalánál BP-05/109/01008/2018. és BP-05/109/00013/2019. ügyiratszámmon, 2018. december 06. napján hivatalból indult hatósági ellenőrzés során a feltárt jogsértésekre való tekintettel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 79. § (3) bekezdése és a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről 2017. évi CLXXIX. törvény 1. § (1) bekezdése, és (2) bekezdés b) pontja alapján az Intézményt

**535.000 forint, azaz ötszázharmincötezer forint felügyeleti bírság megfizetésére kötelezem,**

**valamint felszólítom, hogy az ellenőrzés során feltárt jogsértéseket 2019. június 15. napjáig szüntesse meg az alábbiak szerint:**

1. Valamennyi magántanuló esetében szerezze be a gyámhatóság és a gyermekjóléti szolgálat véleményét, a kérelemre vonatkozó döntéseit a beszerzett vélemények ismeretében vizsgálja felül. A magántanulóságra vonatkozó kérelmek tekintetében kizárólag a gyámhatóság és a gyermekjóléti szolgálat véleményének ismeretében hozzon döntést.
2. Az Intézmény szervezze meg a 3-4. évfolyam magántanulói számára a kötelező osztályozó vizsgákat az Intézmény pedagógiai programjában szereplő egyéb tantárgyakból, – *angol nyelv (4. évfolyam), környezetismeret, ének-zene, vizuális kultúra, technika és életvitel gyakorlat, testnevelés és sport* – a hatályos jogszabályok figyelembe vételével. A vizsgabeosztásról az első írásbeli vizsgát megelőző 30. napig küldjön részletes tájékoztatást a Köznevelési Osztály részére. A Köznevelési Osztály indokoltnak tartja az osztályozó vizsgák helyszíni ellenőrzés keretében történő vizsgálatát.
3. Az Intézmény valamennyi tanuló törzslapján tüntesse fel a magántanulói státuszt engedélyező döntését.
4. A tanulmányok alatti vizsgák megszervezésének szabályai minden esetben az Intézmény belső szabályzataiban is kerüljenek feltüntetésre.

A felügyeleti bírság megfizetése Budapest Főváros Kormányhivatala 10023002-01040047-00000000 számú számlájára jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül átutalással

Hatósági Főosztály  
Köznevelési Osztály

1056 Budapest, Váci u. 62-64. – 1364 Budapest, Pf. 234. – Telefon: +36 (1) 328 – 5878 Fax: +36 (1) 485-6996  
E-mail: koznevel@05kh.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

**teljesíthető.** Az átutaláson a beazonosíthatóság érdekében kérem feltüntetni jelen határozat ügyiratszámát, valamint annak tényét, hogy az Intézmény az átutalással a felügyeleti bírság megfizetésének tesz eleget, kérem továbbá, hogy a befizetés tényét igazoló pénzügyi bizonylatot elektronikus úton küldje meg a határozaton megjelölt ügyintéző e-mail címére.

A fenti kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 133. §-a alapján elrendelem a végrehajtást.

**Az Intézmény köteles a megjelölt határidő lejártát követően haladéktalanul igazolni, hogy a határozat indokolásában leírt jogsértéseket megszüntette.**

**Amennyiben nem tesz eleget a jelen határozatban foglaltaknak, akkor az Nkt. 21. § (10) bekezdés c) pontjára való hivatkozással, az Nkt. 21. § (8) bekezdés g) pontja értelmében az Intézmény működési engedélyét visszavonom, és törölöm a magán és egyházi fenntartású köznevelési intézmények nyilvántartásából.**

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Oktatási Osztályának címzett, de Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Köznevelési Osztályához írásban (postai úton vagy elektronikusan /e-papír.gov.hu oldalon keresztül/) benyújtott fellebbezéssel élhetnek.

Amennyiben az Intézmény az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1)-(3) bekezdésének értelmében nem részesül teljes személyes illetékmentességben, akkor az Itv. 29. § (2) bekezdése alapján az első fokú közigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10.000,- forintja után 400,- forint, de legalább 5.000,- forint, legfeljebb 500.000,- forint. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5.000,- forint.

## INDOKOLÁS

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Köznevelési Osztálya (a továbbiakban: Köznevelési Osztály) a **Világi Zsidó Iskola Alapítvány** (1121 Budapest, Budakeszi út 48. – a továbbiakban: Fenntartó) által fenntartott **Lauder Javne Zsidó Közösségi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Zenei Alapfokú Művészeti Iskola** (1121 Budapest, Budakeszi út 48., OM azonosító: 034905 – a továbbiakban: Intézmény) köznevelési intézménnyel szemben 2018. december 06. napján hatósági ellenőrzést indított, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 79. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján.

Az ellenőrzés tárgya a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján a tanulmányok alatti és az állami vizsgák megszervezésére, lebonyolítására, a kötelező tanügyi nyilvántartások vezetésére és valóságára vonatkozó rendelkezések megtartásának vizsgálata a 2018/2019-es tanév tekintetében. A hatósági ellenőrzés hivatalból történő elrendelésére a tanulói létszámhoz viszonyított magas magántanulói arány miatt került sor.

A Köznevelési Osztály az alábbi dokumentumokat ellenőrizte:

- az Intézmény hatályos pedagógiai programja, a szervezeti és működési szabályzata, a házirendje;
  - az alábbi kötelező tanügyi dokumentumok:
    - beírási naplók,
    - törzslapok,
    - osztálynaplók
- } a magántanulói státuszt érintően

- a magántanulói jogviszonnyal rendelkező tanulók
  - jelenlegi bizonyítványa és a korábbi tanulmányait igazoló dokumentumok,
  - tanulmányaik tekintetében hozott valamennyi döntés teljes dokumentációja;
- a tanulmányok alatti vizsgák lebonyolítására vonatkozó teljes dokumentáció:
  - szülői kérelmek,
  - intézményvezetői döntések,
  - a gyermekjóléti szolgálat és a gyámhatóság véleményei az Nkt. 45. § (6) bekezdése és a 20/2012. EMMI rendelet 75. § (1) bekezdése alapján,
  - vizsgadokumentációk: vizsgabeosztás, vizsgajegyzőkönyvek

A Köznevelési Osztály a hatósági ellenőrzés keretében az Intézmény székhelyén tartandó helyszíni ellenőrzés lefolytatásáról a Fenntartót a BP-05/109/01008-1/2018. ügyiratszámú végzés keretében értesítette. A helyszíni ellenőrzés lefolytatására első alkalommal **2018. december 06. napján**, az Intézmény székhelyén (1121 Budapest, Budakeszi út 48.) került sor. A helyszíni vizsgálat során tapasztaltokról **BP-05/109/01008-4/2018** ügyiratszámú **jegyzőkönyv** készült. A jegyzőkönyv tartalmára vonatkozóan az Intézmény részéről 2019. január 02. napján észrevétel érkezett, melyben az Intézményvezető az intézmény alapdokumentumainak tanulmányok alatti vizsgákra vonatkozó részeire, valamint a gyámhatósági vélemények kikérésének elmaradására vonatkozóan tett észrevételt.

A BP-05/109/01008-4/2018 ügyiratszámú jegyzőkönyvben megállapításra került, hogy a **Köznevelési Osztály indokoltan tartja a 2018/2019. tanév 1. félévi osztályozó vizsgájának helyszíni ellenőrzés keretében történő vizsgálatát.**

Az írásbeli és szóbeli osztályozó vizsgákat az Intézmény 2019. január 07-09. közötti időszakban szervezte meg. Köznevelési Osztály a 2019. január 08. napján helyszíni szemle keretében ellenőrizte a lebonyolítás menetét. Az írásbeli vizsgákról tett részletes megállapításokat a **BP-05/109/00013-3/2019. sz.** jegyzőkönyv tartalmazza.

A jegyzőkönyv tartalmára vonatkozóan az Intézmény részéről a megszabott határidőn belül nem érkezett észrevétel. Jelen eljárás keretében BP-05/109/00013-4/2019. ügyiratszámú **összesítő jegyzőkönyv** készült.

A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a **hatósági ellenőrzés során a köznevelési feladatokat ellátó hatóság jogsértéseket tapasztalt, ezért az Ákr. 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján további eljárást kezdeményez a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről 2017. évi CLXXIX. törvény 1. § (1) bekezdése, és (2) bekezdés b) pontja, valamint az Nkt. 79. § (3) bekezdés c) pontja figyelembe vételével.**

**A hatósági ellenőrzés során a helyszínen tapasztaltak és az ellenőrzött dokumentumok vonatkozásában feltárt jogsértések, szabálytalanságok:**

#### **1. A magántanulói jogviszony elbírálásának eljárására vonatkozó megállapítások:**

**A magántanulóságra vonatkozó kérelmek elbírálása előtt a 2018-19. tanév vonatkozásában az Intézményvezető nem tett eleget jogszabályi kötelezettségének, döntését minden esetben a gyámhatóság és gyermekjóléti szolgálat véleményének kikérése nélkül hozta meg.**

A rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megállapításra került, hogy az Intézmény csak egyszer kereste fel a gyámhatóságot vélemény kérése céljából, és minden tanévben ugyanarra a gyámhatósági véleményre hivatkozással engedélyezte a tanulók számára a magántanulói státuszt.

A hatósági ellenőrzés a 2018/2019. tanév időszakára vonatkozott, az ellenőrzésen részt vett tisztviselők az ellenőrzés meghatározott időszakára vonatkozóan egy esetben sem találtak gyámhatósági és gyermekjóléti véleményeket a tanulók személyi anyagában.

**A nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 45. § (5) bekezdése szerint „a tankötelezettség iskolába járással, vagy ha az a tanuló fejlődése, tanulmányainak eredményes folytatása és befejezése szempontjából nem hátrányos, a szülő kérelmére magántanulónaként teljesíthető”. A (6) bekezdés előírja, hogy „az iskola igazgatója a gyámhatóság és a gyermekjóléti szolgálat véleményének kikérése után dönt arról, hogy a tanuló a tankötelezettségének magántanulónaként tehet eleget”.**

/Nkt. 45. § (5) bekezdés/

**A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 75. § (1) bekezdése szerint „Ha a tanuló - a szülő kérelme alapján - a tankötelezettségének magántanulónaként kíván eleget tenni, az erre irányuló kérelem benyújtásától számított öt napon belül az iskola igazgatója megkeresi a gyermek lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes gyámhatóságot és a gyermekjóléti szolgálatot. A gyámhatóság és a gyermekjóléti szolgálat az igazgató megkeresésétől számított tizenöt napon belül köteles megküldeni a véleményét”.**

/EMMI rendelet 75. § (1) bekezdés/

A hatályos jogszabályok alapján a magántanulói státusz olyan különleges jogintézménynek számít, amely engedélyezése során figyelembe kell venni a tanköteles korú tanuló érdekeit és ezen érdekekkel ellentétben álló lehetséges hátrányos következményeket. Ezen következmények feltérképezéséhez a szakmailag kompetens illetékes gyámhatóságok és gyermekjóléti szolgálatok véleményei elengedhetetlenek. Kizárólag ezen vélemények alapozhatják meg minden esetben az intézmény vezetőjének döntését.

A jogszabályban előírt gyámhatósági és gyermekjóléti vélemények kikérésének elmulasztásával, az Intézmény súlyosan megsértette a tanulók érdekeit, hiszen nem vette figyelembe azt, hogy a magántanulóság engedélyezésének hátrányos következményei is lehetnek az érintett tanulók fejlődésére és tanulmányaik eredményes folytatására vonatkozóan.

## **2. Az osztályozó vizsga megszervezésére és lebonyolítására vonatkozó megállapítások:**

**Az Intézmény a 2018/2019. I. féléves osztályozó vizsgákat kizárólag matematika és magyar nyelv és irodalom tantárgyakból szervezte meg az alsó évfolyam (3-4.) magántanulói számára. Az Intézmény a pedagógiai programban foglalt egyéb kötelező tárgyak – angol nyelv (4. évfolyam), környezetismeret, ének-zene, vizuális kultúra, technika és életvitel gyakorlat, testnevelés és sport – esetében egy magántanulói csoport pedagógusainak tapasztalatai alapján értékeli a tanulók teljesítményét. Az intézményvezető nyilatkozata alapján megállapítható, hogy az érintett vizsgatárgyak esetében a tanulók értékelése jogsértő módon, nem a hatályos jogszabályi előírások és az Intézmény belső szabályozóinak megfelelően történik.**

**Az Nkt. 55. § (2) bekezdése szerint „a magántanulót - az iskolában vagy azon kívül folyó gyakorlati képzés kivételével - az iskola valamennyi kötelező tanórai foglalkozása alól fel kell menteni”. A (3) bekezdés előírja, hogy „az, akit felmentettek a kötelező tanórai foglalkozásokon való részvétel alól, az igazgató által meghatározott időben, és a nevelőtestület által meghatározott módon ad számot tudásáról”.**

/Nkt. 55. § (2) és (3) bekezdés/

**Az EMMI rendelet 64. § (2) bekezdése szerint „osztályozó vizsgát kell tennie a tanulónak félévi és a tanév végi osztályzat megállapításához, ha a) felmentették a tanórai foglalkozásokon való részvétele alól”. A (3)**

bekezdés alapján „egy osztályozó vizsga egy adott tantárgy és egy adott évfolyam követelményeinek teljesítésére vonatkozik”.

/EMMI rendelet 64. § (2) és (3) bekezdés/

Az ellenőrzés során az Intézményvezető nyilatkozata alapján megállapításra került, hogy az intézményi értékelés az egyéb tantárgyak vonatkozásában nem osztályozó vizsgák keretében, hanem egy magántanulói csoport oktatóinak értékelése alapján történik.

Súlyosan jogsértő az Intézmény azon gyakorlata, hogy az alsó évfolyam számára magyar nyelv és irodalom, valamint matematika tantárgyakon kívül, az egyéb tantárgyak vonatkozásában nem szervez osztályozó vizsgát a tanulók számára, hanem az értékelést olyan személyek értékelésére alapozza, akik nem állnak alkalmazási jogviszonyban az Intézménnyel.

**Az Nkt. 61. § (1) bekezdésének megfelelően „Nevelő-oktató munka - óvodai nevelés, iskolai nevelés és oktatás, kollégiumi nevelés-oktatás, pedagógiai szakszolgálat keretében gyermekekkel, tanulókkal való pedagógiai célú közvetlen foglalkozás - pedagógus-munkakörben, az óraadó és az egyházi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott kivételével, közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban látható el. Pedagógus-munkakör ellátására - az óraadó kivételével - polgári jogi jogviszony nem létesíthető.”**

/Nkt. 61. § (1) bekezdés/

Fentiek alapján megállapítható, hogy bármely köznevelési intézményben nevelő-oktató munkát kizárólag olyan pedagógusok végezhetnek, akik az intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban (munkaszerződés, óraadói megbízási szerződés) állnak. Ennek megfelelően idegen személyek a tanulók értékelését nem végezhetik, közre sem működhetnek a tanulók értékelésében.

**Az Nkt. 57. § (4) bekezdése szerint „... A bizonyítvány és a bizonyítvány kiállításának alapjául szolgáló irat közokirat.”**

A jogszabályi rendelkezések alapján az iskolai bizonyítvány és törzslap közokirat, melynek ismeretében rendkívül aggályos és akár az Intézmény büntetőjogi felelősségét is felvetheti az a tény, hogy az Intézmény arra nem jogosult, inkompetens személyek értékelése alapján állít ki közokiratokat.

Nem fogadható el és súlyosan jogsértő az Intézmény azon gyakorlata, hogy ún. magántanulói csoportok pedagógiai és értékelési elveit elfogadva értékeli a tanulóit, vagy a tanulók értékelésére vonatkozóan bármilyen magántanulói csoporttal megállapodást köt. A köznevelés rendszere nem ismeri a magántanulói csoport fogalmát, az intézményi értékelés kizárólag a hatályos jogszabályok figyelembe vételével, az Intézmény belső szabályozóinak megfelelően, az Intézmény által történhet.

/Nkt. 57. § (4) bekezdés/

### **3. Törzslapra vonatkozó szabályok:**

A tanügyi dokumentumok vizsgálata során megállapításra került, hogy a törzslapok esetében a magántanuló státuszról szóló döntés nem került feltüntetésre.

„Az egyéni törzslap tartalmazza a tanulót érintő gyermekvédelmi intézkedéssel, hátrányos helyzet, halmozottan hátrányos helyzet megállapításával kapcsolatos és *tanulói jogviszonyából* következő döntéseket, határozatokat, záradékokat.”

/EMMI rendelet 99. § (3) bekezdés k) pont/

Az idézett jogszabályból egyértelműen megállapítható, hogy a törzslapoknak kötelezően tartalmazniuk kell a tanulói jogviszonyból eredő döntéseket. A magántanulóságot érintő döntés az összes magántanuló törzslapjáról hiányzott, mellyel az Intézmény a hatályos jogszabályi előírásokat megszegte.

#### **4. A tanulmányok alatti vizsgák megszervezésének rendelkezései az alapidokumentumokban:**

A Köznevelési Osztály megállapította, hogy az Intézmény a *pedagógiai programjában* a tanulmányok alatti vizsgák esetében kizárólag annyit rögzített, hogy meghatározott időszakban bonyolítják le a vizsgákat, de az életkori szakasz vezetője ettől eltérő időpontot is kijelölhet.

Az intézmény *házi rendje* – az osztályozó vizsga tantárgyankénti, évfolyamonkénti követelményeit, a tanulmányok alatti vizsgák tervezett idejét, az osztályozó vizsgára jelentkezés módját és határidejét, valamint az osztályozó vizsga tantárgyankénti, évfolyamonkénti követelményeit, a tanulmányok alatti vizsgák tervezett idejét, az osztályozó vizsgára jelentkezés módját és határidejét – nem tartalmazza.

„Az iskola pedagógiai programja meghatározza az iskola nevelési programját, ennek keretén belül a *tanulmányok alatti vizsgák* és az alkalmassági vizsga *szabályait*, valamint középfokú iskola esetében a szóbeli felvételi vizsga követelményeit,  
/EMMI rendelet 7. § (1) bekezdés a) pont ai) alpont/

„A nevelési-oktatási intézmény házi rendjében kell szabályozni az *osztályozó vizsga tantárgyankénti, évfolyamonkénti követelményeit, a tanulmányok alatti vizsgák tervezett idejét, az osztályozó vizsgára jelentkezés módját és határidejét.*”  
/EMMI rendelet 5. § (1) bekezdés h) pont/

A fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a pedagógiai programnak és a házi rendnek kötelezően tartalmazniuk kell a tanulmányok alatti vizsgák megszervezésének és lebonyolításának részletes szabályait. Azzal, hogy az Intézmény a legtöbb esetben kizárólag az internetes honlapján teszi közzé ezeket a rendelkezéseket, megszegi a hatályos jogszabályi rendelkezéseket.

**A hatósági ellenőrzés során összességében megállapítást nyert, hogy az Intézmény több cselekményével súlyos jogszabálysértést valósít meg:**

A Köznevelési Osztály a hatósági ellenőrzés során megállapította, hogy az ügyfél a jogszabályi előírásokat megsértette, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 101. § (1) bekezdése alapján a jogsértés súlyossága, az érintettek száma, és a jogsértés gyakorisága miatt az Nkt. 79. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt felügyeleti bírság kiszabása indokolt.

A felügyeleti bírság összegének megállapításakor a Köznevelési Osztály figyelembe vette az Nkt. 79. § (5) bekezdésében, továbbá a Szankciótv. 3. § (1) bekezdésében foglaltakat, különös tekintettel a jogsértés súlyosságára, a köznevelési intézmény működésére gyakorolt hatására, a tanulóknak okozott sérelmekre, az érintettek számára a jogsértés gyakoriságára, továbbá a több különböző jogsértés számára és hatására, azokat egyenként és összességében mérlegelve.

Az eljáró hatóság figyelembe vette azt a tényt, hogy az Intézmény a hatósági ellenőrzés során együttműködő volt, és saját hatáskörében igyekezett a feltárt jogsértéseket megszüntetni, ugyanakkor az Intézmény által alkalmazott jogsértő gyakorlat társadalomra gyakorolt hatása olyan jelentős, mely miatt indokolt a nagyobb összegű bírság kiszabása.

A feltárt jogsértések miatt a rendelkező részben az Nkt. 21. § (8) bekezdés g) pontjára történő hivatkozás is indokolt, ugyanis amennyiben az Nkt. 21. § (10) bekezdés c) pontja szerint a köznevelési intézmény a hatósági ellenőrzés keretében megállapított jogszabálysértést a kiszabott közigazgatási bírság kiszabását

követően sem szünteti meg a határozatban megállapított határidőn belül, a súlyos jogszabálysértések miatt törölni kell az egyházi és magánfenntartású köznevelési intézmények nyilvántartásából.

A fentiek alapján a **rendelező részben foglaltak szerint döntöttem.**

Hatáskörömet és illetékességem az Nkt. 79. § (2) bekezdése, valamint a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet 38/A. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapozza meg.

Az illetékekről szóló tájékoztatást az Itv. 5. §-a és 29. § (2) bekezdése alapján adtam.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (3) bekezdése biztosítja.

A hatósági ellenőrzés során az Ákr. szerint jártam el.

Jelen döntésről az Intézmény vezetőjét, valamint a Fenntartót is értesítettem.

Jelen határozat alapjául szolgáló jogszabályok:

- A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2. § (1) bekezdése, 21. §, 45. § (3)-(6) bekezdései, 54. §, 55. § (1)-(3) bekezdései, 57. § (4) bekezdés, 61. § (1) bekezdés, 79. § (2)-(5) bekezdései,
- A nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdés d) és e) pontja, 38/A. § (1) bekezdésének d) és e) pontja,
- A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 64. § (2)-(3) bekezdése, 75. § (1) bekezdése,
- Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 101. § (1) bekezdés a) pontja, 116. § (3) bekezdése, 133. §,
- A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről 2017. évi CLXXIX. törvény 1. § (1)-(2) bekezdései, 3. § (1) bekezdés,
- Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. §, 29. § (2) bekezdése.

Budapest, 2019. március <sup>13.</sup> „13.”



**dr. Nagy Júlia**

területi hivatalvezető megbízásából:

*dr. Stéhl Róbert*  
**dr. Stéhl Róbert**  
osztályvezető

Melléklet: -  
Értesülnek:

1. Lauder Javne Zsidó Közösségi Óvoda, Általános Iskola, Középiskola és Zenei Alapfokú Művészeti Iskola (1121 Budapest, Budakeszi út 48.)
2. Világi Zsidó Iskola Alapítvány (1121 Budapest, Budakeszi út 48.) – elektronikus úton
3. Irattár

Véglegessé válást követően értesül:

1. BFKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

